



ARF – INFOrmation

Intern Information til ARF-tillidsrepræsentanter
fra bestyrelsen

Juli måned 2020

ARF - INFOrmation henvender sig til bestyrelsesmedlemmer og interesserede i kredse og klubber, og forsøger at give informationer til brug i agitationen for nye medlemmer og det oplysende arbejde om vor forenings virke og mediepolitikken i almindelighed.

Uddrag/dele af nyhedsbrevet, kan videregives til klubbens medlemmer.

Ved evt. videresendelse til medlemmer bør nyhedsbrevet tilrettes/redigeres af klub/kreds.

Radio og TV Nyt

Udgivelsesdatoer og deadline for bladets indhold:

	<u>Deadline</u>	<u>Udgivelse</u>
Blad nr. 2/2020	9. maj	ultimo juni UDSAT
Blad nr. 3/2020	3. oktober 2019	primo november

Møder:

Temamøde 2020	5. september 2020	Kolding - Parkhallen
Dialogmøde TV2	11. november 2020	Sluseholmen, København

Nyt om navne:

- **Peter Led Korsgaard** – ny redaktionschef på DR København
- **Thomas Gadsbølle** – fra TV2 News til DR som ny chef for Radioavisen og P3 Nyheder
- **Nicolas Lyhne-Knudsen** – økonomidirektør DR skal være direktør for Danske Spil
- **Camilla Emborg** – fra DR til Dokumentarkuppet som redaktør

Adresseændringer

HUSK derfor, ved et medlems adresseændring straks at indsende meddelelse herom til forbundskontoret. Hvis du ikke har indsendt så skynd dig at sende oplysningerne til info@arf.dk

Regionale nyhedsudsendelser kl. 19.30 på TV 2

TV 2 havde i uge 27 (29/6 -5/7) følgende gennemsnitlige daglige seertal i deres egne regioner blandt danskere på 12 år og derover:

Region	Seertal (1000)	Pct.
TV2 Midt-Vest	64	15,1
TV2 NORD	45	11,3
TV SYD	64	9,3
TV2 FYN	43	9,4
TV2 ØST	44	9,4
TV ØSTJYLLAND	52	8,3
TV2 LORRY	107	6,3
Regionalprogrammer i alt	413	8,2

Antallet af måleenheder på Bornholm er for lille til, at der rapporteres sikkert fra dette område alene. TV 2/BORNHOLM indgår kun i totalen.
Kilde: KantarGallup - Du kan se mere her: <http://tvm.gallup.dk/tvm/pm/>

Radio- og tv-nævnets årsberetning for 2019 er klar

Årsberetningen for 2019 fra Radio- og tv-nævnet er netop blevet offentliggjort på Slots- og Kulturstyrelsens hjemmeside. Året 2019 var bl.a. præget af udbud, revision af et nyt EU-direktiv og en større tilsynssag vedrørende fremme af terrorisme.

I 2019 er der gennemført en række udbud efter de særlige regler herom i radio- og fjernsynsloven og tilhørende udbudsbekendtgørelser. Det drejer sig om genudbuddet af den fjerde, jordbaserede FM-radiokanal, der blev tildelt Radio FM4 A/S, programtilladelser til ikkekommercielt tv samt den nye DAB-kanal med fokus på kultur. Særligt afgørelsen vedrørende sidstnævnte, hvor Kulturradio Danmark A/S med radiokanalen LOUD blev tildelt tilladelsen, har påkaldt sig betydelig offentlig interesse.

Året var også præget af revisionen af EU-direktivet om audiovisuelle medietjenester (AVMS), som bl.a. får betydning for disse mediers arbejde med tilgængeliggørelse af programindhold for personer med handicap. Blandt de større sager i 2019 skal også nævnes tilsynet med Ahwazna Fonden med henblik på at afdække, hvorvidt fonden overholdt kravene for registreringen i relation til, at programvirksomheden ikke på nogen måde må fremme terrorisme. Sagen mandede i 2020 ud i, at Nævnet afgjorde, at Ahwazna Fonden skulle indstille sin programvirksomhed permanent.

I 2019 er der også gennemført en række andre tilsyn. I forhold til de ikkekommercielle besluttede Nævnet herudover at igangsætte et arbejde med en informationsindsats i form af bl.a. Quick guides og videoer vedrørende optagelsessted, førstegangssendsendelser og lokalt indhold mv.

Link:

[Læs årsberetningen](#)

Nyt Radio- og TV-nævn???

Da det nuværende Radio- og tv-nævns funktionsperiode udløbet 31/12-2020 skal der vælges repræsentanter til et nyt nævn. - Men skal der det, eller skal der laves helt om på nævnets funktion ?

Der er rejst tvivl herom, da vor nuværende Kulturminister har udtalt følgende i et svar til Folketingets Kulturudvalg i forbindelse med et spørgsmål om tilsynet med Radio Loud:

”Som nævnt er jeg tilhænger af et uafhængigt nævn, men som jeg har understreget mange gange, er jeg mere end villig til at drøfte de fremtidige rammer for et uafhængigt radio- og tv-nævn, herunder om der er de rette

kompetencer repræsenteret i Radio- og tv-nævnet, om der er behov for at ændre på den eksisterende model for sekretariatsbetjeningen af nævnet og på etableringen af ankemulighed ved udbud af radio- og tv-kanaler."

"DR skal tænke sig rigtig godt om" siger Kulturministeren

Efter at DR har indgået en aftale med Netflix om samarbejde vedr. den kommende sæson af DR-serien BORGEN, er Kulturministeren ikke blevet begejstret.

Planerne om en ny sæson af dramaserien blev præsenteret i slutningen af april. Sæsonen har premiere i 2022. Og med til at finansiere dét, der bliver fjerde sæson af "Borgen", er Netflix, der som en del af aftalen får streamingrettighederne til sæsonen, efter DR har vist serien, i en femårig periode. Det fremgår af et svar til Folketingets Kulturudvalg, som DR har bidraget til.

"Jeg vil gerne bemærke, at jeg synes, at DR skal tænke sig rigtig godt om, når de vælger at lave den type aftaler," skriver hun i svaret.

"Det er min forventning, at DR som offentligt finansieret public service-institution agerer ansvarligt både i forhold den danske mediebranche, som de er en del af, og i forhold til de danske seere og lyttere, som finansierer DR."

Joy Mogensen varslar, at spørgsmålet bliver en del af de medieforhandlinger, som ventes at gå i gang i løbet af året.

"DR har stor frihed i forhold til at indgå aftaler med andre parter. Sådan skal det være. Men jeg vil gerne i forbindelse med medieforhandlingerne drøfte rammerne for DR's samarbejde med private producenter og distributører, herunder store udenlandske streamingtjenester," skriver Joy Mogensen i svaret.

DR understreger i sit bidrag til svaret, at DR "ejer den kommende serie fuldt og helt" og i øvrigt har fuld frihed til at producere serien kunstnerisk og redaktionelt, som DR har lyst til.

DR oplyser, at den nye sæson af "Borgen" vil være tilgængeligt parallelt på Netflix og DR's streamingtjeneste DRTV i et år, efter sæsonen har haft premiere på DR. Derefter vil Netflix have streamingrettighederne i den resterende del af aftaleperioden, som er på fem år. Men også i den periode vil DR have "mulighed for at vise serien i afgrænsede perioder på både flow og DRTV," skriver DR i svaret.

Sådan er rettighederne fordelt mellem DR og Netflix

Folketingets Kulturudvalg har stillet spørgsmål til aftalen mellem DR og Netflix, og nu har kulturministeren indhentet svar på disse fra DR. Af svarene kan blandt andet læse at:

DR ejer den kommende serie fuldt og helt, og DR har den fulde redaktionelle og kunstneriske kontrol over produktionen af den nye sæson, som produceres af det danske produktionsselskab 'SAM productions' for DR.

DR har de eksklusive rettigheder til verdenspremierer på den nye sæson. Først efter DR's visning af serien vil Netflix have rettigheder til at gøre serien tilgængelig globalt på sin tjeneste. Herefter vil serien i et år være tilgængelig hos både Netflix og DR, hvorefter serien vil være tilgængelig hos Netflix i resten af den 5-årige aftaleperiode. I denne periode har DR fortsat mulighed for at vise serien i afgrænsede perioder på både flow og DRTV.

Netflix erhverver med aftalen også streamingrettighederne til de tre forudgående sæsoner af serien. Rettighederne til de tidligere sæsoner er i perioden delt med DR, og DR kan frit stille de tre forudgående sæsoner til rådighed på DRTV eller vise dem på flow-tv, dog naturligvis inden for rammerne af DR's relevante overenskomster og aftaler med rettighedshavere.

Netflix erhverver med aftalen en tidsbegrænset ret til at vise serien globalt på egen streamingtjeneste i fem år. Når Netflix' licensperiode udløber, har DR streamingrettighederne eksklusivt både i Danmark og globalt. Det står derefter DR frit for at sælge streamingrettighederne til serien internationalt til andre parter end Netflix

I den periode som serien – og de tidligere sæsoner af serien – ligger på DRTV vil de danske tv-distributører, som har aftale med rettighedshaverne omkring tilrådighedsstillelse af DRTV, og som har indgået samarbejde med DR om den tekniske løsning, kunne stille serien til rådighed for brugerne i deres tilbud. DR bemærker, at DR generelt har nye danske dramaserier tilgængelige i en periode på cirka et år fra seriens publicering på DRTV. Herefter tages serien ned, og genpubliceres lejlighedsvist, som led i DR's generelle publicering af drama på DRTV. Aftalen med Netflix er indgået på en måde, så DR har mulighed for at publicere serien på samme

måde, som DR typisk publicerer andre nye dramaserier.

Salget af streamingrettighederne til Borgen er ikke udtryk for et generelt skifte i DR's strategi og samarbejde med markedet. Salget ligger i forlængelse af mange års samarbejde og samfinansiering af fiktionsindhold med både det danske og internationale marked til gavn for dansk public service-dramatik.

Kilde: Kulturministeriet

DR vil styrke podcasttilbuddet - især til unge

Podcast er gået fra niche- til massemedie, og derfor skal området udbygges, siger DR's nye radiochef. Sammen med en arbejdsgruppe brygger hun på en plan for hvordan, og som skal præsenteres i efteråret. DR er på vej med en ny podcaststrategi, der skal udvikle tilbuddet især til de unge. Det skriver DR Kommunikation.

"Vi vil gøre alt for, at DR's flow-kanaler forbliver stærke, mens der er plads til forbedring på podcastområdet. Podcast er nu et massemedium, som over en fjerdedel af befolkningen bruger hver uge, og DR vil gerne producere flere podcasts, end vi gør i dag," siger DR's nye radiochef Anette Kokholm, der sammen med en arbejdsgruppe er i gang med at udvikle en strategiplan for fremtidens podcasts fra DR. Hun uddyber, at planen både indebærer tilgang til publicering, distribution og indholdet, der både skal være til det "nørdede" og specialiserede og det brede som "Mads og Monopolet", der er født på flow-radio, men er den mest downloadede podcast i landet.

DR står for hovedparten af de mest lyttede podcasts i dag, hvis man kigger på den officielle liste fra Dansk Podcast Index. Her udgør DR 16 ud af de 20 mest lyttede.

Lever TV2 op til sine public-service forpligtelser?

I et debatindlæg i MediaWatch skriver, skriver Erik Nordahl Svendsen, Cand. Scient. Pol., og Frands Mortensen, professor emeritus i medievidenskab:

TV 2 glimrer ved fraværet i den mediepolitiske debat – men to problemstillinger trænger sig på og bør blive adresseret af ejeren i Kulturministeriet og de mediepolitiske ordførere i de kommende medieforhandlinger

Danmark har med TV 2 verdens eneste public service-kanal med bredt mandat, som er finansieret af reklame og abonnement. Denne ejendommelighed har mere end kuriositetens interesse, fordi abonnementsformen påvirker kanalens udbredelse i befolkningen.

Meningen med TV 2/Danmark er, at "programvirksomheden skal give befolkningen adgang til væsentlig samfundsinformation og debat", som tilladelsen siger det, ligesom Radio- og fjernsynsloven tilsiger, at TV 2's public service-programvirksomhed skal udøves over for "hele befolkningen".

Vi vil fremhæve, at der står "befolkningen" og ikke "abonnenterne". Ikke mindst i en krisetid er det afgørende, at hele befolkningen har adgang til mere end én seriøs nyhedsformidler rettet mod alle.

Men TV 2's penetration er ikke, hvad den har været – som det er blevet beskrevet, og som blev anskueliggjort, da kanalen havde klart færre seere til Dronningens tale om Corona end DR. Ved den fælles partilederdebat i torsdags havde DR på samme måde ifølge Kantar Gallup 547.000 seere mod TV 2's

456.000 (hvis man alene ser på hovedkanalen, der har public service-forpligtelsen, og ikke medtager TV 2 News, red.).

To spørgsmål trænger sig på

I optakten til de mediepolitiske forhandlinger, som regeringen agter at indkalde til i år, har det meste handlet om DR og de besparelser, DR er blevet pålagt. Vi mener, at mediepolitikere i langt højere grad også burde interesse sig for statens andet store medie – TV 2. Vi vil her zoome ind på to grundlæggende, principielle spørgsmål, vi savner adresseret i den forbindelse.

1. Lever TV 2's hovedkanal op til sin public service-forpligtelse, når hver femte ikke har adgang?

TV 2's penetration er faldet støt. Den officielle penetration oplyser TV 2 selv som 78,5 pct. TV 2 mener, at tallet er misvisende, fordi TV 2 Play har rundet 600.000 abonnenter. TV 2 oplyser dog ikke, hvor mange af de 600.000, der kun modtager TV 2 via streamingtjenesten, og som altså ikke samtidig har en traditionel forbindelse, der indgår i de 78,5 pct. De fleste Play-kunder har desuden ikke adgang til at se live, som f.eks. partilederdebatten. Vi kan derfor ikke få netto-penetrationen oplyst.

Mon kulturministeren kender tallet? Og hvordan kan staten vurdere, om TV 2 lever op til sin public service-forpligtelse, hvis man ikke kender tallet?

2. Hvad er grundlaget for TV 2's fortsatte opkrævning af brugerbetaling/abonnement?

Folketinget godkendte i 2011, at TV 2 måtte opkræve abonnement på baggrund af en økonomi, der var så dårlig, at reklamerne ikke kunne bære kanalen alene. Ingen af de politiske partier ønskede abonnement som sådan, men alternativet var at yde tilskud fra licensen, og det ønskede flertallet ikke. Efter otte år bør vi nu få at vide, hvad den offentlige støtte ville have beløbet sig til, eller med andre ord hvad TV 2 har i årlig abonnementsindtægt på hovedkanalen.

TV 2 har pligt til at aflægge særligt regnskab for public service-virksomheden. Bekendtgørelse nr. 62 af 2016 siger, at "de særskilte regnskaber opstilles efter samme principper som det samlede årsregnskab og skal afstemmes med dette."

Så vidt vi kan se af TV 2's årsrapport for 2019, opfylder TV 2 ikke dette krav. Det samlede årsregnskab for moderselskabet viser omsætningens fordeling på reklame, abonnement og andet. Men denne opdeling savnes i delregnskabet for public service-virksomheden TV 2/Danmark, der som nævnt ellers "skal opstilles efter samme principper". Vi skønner, abonnementsindtægten for TV 2/Danmark inkl. Play-kunderne er 5-600 mio. kr., men skøn er slet ikke nok, hvis der skal føres en seriøs debat om alternative løsninger.

Opgaven gælder hele befolkningen

Hvis Public Service-udvalgets definition fra 2016 af public service-begrebet lægges til grund, skal programmerne være "frit og ligeligt tilgængelige for befolkningen". Og det er af hensyn til samfundets behov for veloplyste borgere – ikke af hensyn til tv-kunderne som forbrugere.

Abonnementsformen fungerer fint for TV 2 som virksomhed, overskuddet er betydeligt. Men igen er det betjeningen af hele befolkningen, der er opgaven. Hvis kulturministeren er enig i denne definition, hvorfor så bevare en brugerbetaling som abonnement – i stedet for at arbejde for at erstatte abonnementsordningen med skattefinansiering, så TV 2/Danmark igen bliver en public service-kanal, der frit kan bruges af alle?

Lov om gennemførelse af EU-Direktivet om Audiovisuelle medietjenester (AVMS-Direktivet)

Folketinget har den 28. maj 2020 vedtaget lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed og lov om film

Loven har til formål at gennemføre dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/1808 af 14. november 2018 om ændring af AVMS-direktivet. Direktivet skal være gennemført senest den 19. september 2020.

Se lovforslaget som er vedtaget på Folketingets [hjemmeside](#)

Lovændringerne er en dansk implementering af et EU-direktiv fra 2018 om audiovisuelle medietjenester. Den nye lov indeholder blandt andet et krav om aldersmærkning af indhold på tv-kanaler og streamingtjenester.

Lovforslaget blev vedtaget med 94 stemmer for og 3 imod. Kun Nye Borgerlige stemte imod forslaget. Det vedtagne forslag, der ændrer i radio- og fjernsynsloven og i filmloven, træder i kraft 1. juli.

DRs Klimadækning er skæv og ukritisk

Danmarks Radios dækning af klimaet er skæv. Den vurdering kommer ikke fra én af Danmarks Radios kritikere. Den kommer fra DRs egen lytternes og seernes redaktør, Jesper Termansen. Han har til sin seneste halvårsrapport undersøgt DRs dækning af klima-området over to uger i efteråret 2019. Konklusionen er, at DR kun sjældent går kritisk til eksperter og aktivister, der arbejder eller forsker i grøn omstilling og klimaforandringer." Kun meget få artikler eller indslag i den undersøgte periode bærer præg af, at der bliver stillet modspørgsmål eller anvendt kilder, der problematiserer den klima-aktive præmis. Der er meget få programmer, artikler og indslag, som kan betegnes som klima-refleksive. Det vil sige, at de enten i metode, vinkling eller kildevalg udfordrer en antagelse om klimahandling eller klima-aktivisme, om man vil," står der i halvårsrapporten.

"Resultatet af mit udsnit af indslag og artikler giver anledning til nogle overvejelser om dækningen. For eksempel er der næsten ingen indslag eller artikler, der stiller spørgsmål til den politiske målsætning om 70 procent reduktion af klimagasser inden 2030. Det på trods af at eksempelvis dette emne vil kunne få meget betydelige konsekvenser i forhold til fordelingspolitik i årene fremover. Og på trods af at emnet var varmt i den periode, som her er undersøgt. DR's journalistik afspejler ikke i den undersøgte periode den kompleksitet, variation og de mange dilemmaer, som emnet klima også rummer".

DR-ledelse afviser DR-redaktørs kritik

DR-redaktørens kritik har udløst en kraftig reaktion fra DRs ledelse. I rapporten bringes et seks sider langt svar, som er stærkt kritisk overfor Jesper Termansens undersøgelse og konklusioner. DR er "grundlæggende uenig" i præmissen for rapporten. DR "kan ikke genkende den tendens eller strømpil", som undersøgelser peger på, og DR ser "grundlæggende udfordringer" i den måde, som lytter- og seerredaktøren har valgt at kategorisere indslag og artikler på.

DR mener således ikke, at et indslag er "klima-aktivt", hvis det ikke stiller spørgsmål ved behovet for en grøn omstilling. For – må man forstå – der er bred forskningsmæssig opbakning til synspunktet om, at der skal ske en markant reduktion af CO₂-udledning for at undgå yderligere betydelige temperaturstigninger i fremtiden. Derfor behøver DR ikke stille spørgsmålstejn ved denne præmis i alle indslag, er synspunktet hos DR-ledelsen.

Som de skriver:

"DR anerkender årtiers internationalt videnskabeligt arbejde, og DR's klimadækning skal derfor ikke stille spørgsmålstejn ved klimaudfordringer og behovet for en grøn omstilling i hver eneste artikel eller indslag for ikke at blive kategoriseret som "klimaaktiv". DR er på denne baggrund uenig i måden LSR har kategoriseret indslag og artikler og finder ikke, at LSR's (Lytternes og seernes redaktør, red.) rapport viser et retvisende billede af DR's klimadækning".

"DRs mangfoldighed"

Hvis Jesper Termansen havde håbet på, at hans undersøgelse ville føre til ændringer i DRs klimadækning, så tager han nok fejl. For DR-ledelsen slutter med at skrive:

"På den baggrund kan DR ikke genkende LSR's beskrivelse af, at DR's journalistik i den undersøgte periode ikke afspejler "den kompleksitet, variation og de mange dilemmaer, som emnet klima også rummer". DR kan heller ikke genkende kritikken af, at et indslag er såkaldt 'klima-aktivt', fordi det ikke stiller spørgsmålstejn ved, om der skal ske en grøn omstilling eller fordi den naturvidenskabelige substans ikke bliver drøftet i alle indslag".

”DR har en bred nyhedsformidling – fra længere dybdegående indslag/programmer, til kortere indslag. Dette er en del af den mangfoldighed, som DR repræsenterer. DR dækker derfor klimaet fra mange vinkler – derfor vil nogle indslag handle om det nære og lokale, mens andre indslag og programmer har eksempelvis internationalt udsyn eller videnskabelig drøftelse. Indslagene vil derfor være af meget forskellig karakter, og sådan skal det være – for DR laver indhold til alle danskere”.

Halvårsrapporten fra lytternes og seernes redaktør kan læses her: [Lytternes og seernes halvårsrapport 2. halvår 2019](#)

Messerschmidt kræver grundig undersøgelse af DRs klimadækning

DRs ledelse bør tage kritikken fra lytternes og seernes redaktør af sin klimadækning meget alvorlig, mener DFs klimaordfører Morten Messerschmidt. Han har sendt et brev til DRs generaldirektør med en opfordring til at iværksætte en grundig, ekstern undersøgelse. Medlem af DRs bestyrelse Katrine Winkel Holm vil rejse sagen om den skæve og ensidige klimadækning i bestyrelsen

Dansk Folkepartis klimaordfører Morten Messerschmidt opfordrer Danmarks Radios generaldirektør Maria Rørbye Rønn til at iværksætte en grundig undersøgelse af DRs dækning af klimaet samt en række andre vigtige politiske spørgsmål. Det sker efter, at en undersøgelse begået af lytternes og seernes redaktør i DR, Jesper Termansen, har konkluderet, at DRs klimadækning er skæv, ukritisk og ’klima-aktiv’.

Foreningen Kræv Licensmoms Tilbage

Har nu udsendt foreningens årsrapport 2019, der indeholder en skriftlig beretning om sagen om at få licensmomsen tilbage. Østre Landsret har tiltrådt anmodningen om, at sagen skal forelægges præjudicielt for EU-domstolen. På grund af uenighed om hvilke spørgsmål, der skal stilles og udformningen af den endelige forelæggelseskendelse, er sagen endnu ikke sendt til EU-domstolen. Sagen afventer på nuværende tidspunkt, at Skatteministeriet afgiver et yderligere processkrift herom seneste medio august.

Advokatfirmaet DLA Piper forventer, at tvisten vil blive løst af Østre Landsret ultimo 2020 og at sagen herefter vil kunne sendes til EU-domstolen.

Det har vist sig, at være en tung proces at føre denne principielle sag og der vil derfor stadig gå lang tid, før man har en afgørelse. På nuværende tidspunkt forventer det, at der tidligst vil blive truffet en afgørelse af EU-domstolen om to år.

Der ikke nogen økonomisk risiko forbundet med at være med i gruppesøgsmålet. Foreningen har fået bevilliget fri proces til at føre sagen som et gruppesøgsmål, og derfor vil alle omkostninger forbundet med søgsmålet, herunder omkostninger til DLA Piper samt eventuelle omkostninger til modparten, blive dækket af friprocesordningen. Foreningen opkræver ikke kontingent, og det er derfor helt gratis at være medlem.

